

## ประสบการณ์จากการไปอบรมหลักสูตรศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ : ตอนที่ 1

ศน.รัชฎมิ สมสมัย

sornorpoom@gmail.com

www.sornorpoom.wordpress.com

ในระหว่างวันที่ 25 - 29 กันยายนที่ผ่านมา ฉันมีโอกาสได้เข้ารับการพัฒนาด้านตนเองในหลักสูตรเรื่อง การพัฒนาผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย สำหรับศึกษานิเทศก์เพื่อขอรับการประเมินวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ณ โรงแรมดิไอเดิล อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ซึ่งศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ศนฐ.) เป็นผู้ดำเนินโครงการดังกล่าว ขอชื่นชมและขอขอบคุณที่ได้จัดโครงการที่ดีและเป็นประโยชน์ครับ

ตลอดระยะเวลา 5 วันที่เข้ารับการพัฒนาด้านนี้ องค์กรความรู้ที่ได้รับในบางประเด็นนั้นมีความสอดคล้องกับ องค์กรความรู้เดิมของผมเอง แต่ก็มีองค์ความรู้ใหม่ๆ ประเด็นที่เป็นองค์ความรู้ใหม่สำหรับผมเอง

แลกเปลี่ยนทุกครั้งครับ เมื่อมีโอกาสได้พบเห็นสิ่งที่ดีๆ ก็ต้องช่วยกันบอกต่อในลักษณะของการเขียนบทความ เพื่อร่วมกันสร้างสรรค์สังคมอุดมปัญญาด้วยกันครับ

สำหรับตอนที่ 1 จะขออนุญาตนำเสนอในบางหัวข้อเรื่องที่บรรยายโดย นายยืนยง ราชวงษ์ ศึกษานิเทศก์ เชี่ยวชาญ สพป.สระบุรี เขต 1 รายละเอียดดังนี้

### ทำอย่างไรจึงจะได้เลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

1. เข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการ
2. ทำงานตามมาตรฐานตำแหน่ง และมีคุณภาพตามมาตรฐานวิทยฐานะ
3. ทำงานอย่างเป็นระบบ (หมายรวมถึงการเก็บเอกสาร หลักฐานต่างๆที่เป็นระบบด้วยเช่นกัน)
4. เกิดผลสำเร็จจากการทำงาน
5. ผลงานมีคุณภาพและเกิดประโยชน์
6. อุดมจุดอ่อนผลงานทางวิชาการ
7. เขียนรายงานอย่างมีคุณภาพ
8. เข้าใจลักษณะผลงานทางวิชาการระดับเชี่ยวชาญ

และ

### ลักษณะผลงานทางวิชาการระดับเชี่ยวชาญควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการนั้น ต้องมีเนื้อหา (content) ที่ไม่ซ้ำกัน
2. ผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการนั้น ต้องมีกระบวนการ (methodology) ที่แตกต่างกัน นั่นคือมีลีลา (style) ที่ต่างกัน

3. ผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการนั้น ต้องตอบคำถามต่อไปนี้

What ต้องรู้ว่าเป็นอะไร เป็นอย่างไร

Why ต้องรู้ว่าทำไมถึงเป็นเช่นนั้น

How ต้องรู้ว่าทำอย่างไร (พัฒนาอย่างน้อย 3 ปี)

4. เรื่องที่ต้องมีความเป็นไปได้ ต้องมีเหตุผลประกอบ และมีหลักวิชาการรองรับ

5. ผลงานทางวิชาการทั้ง 2 รายการนั้น ตัวผลงานวิชาการเป็นอะไรก็ตาม ก็ต้องมีลักษณะเป็นไปตามองค์ประกอบของงานวิชาการประเภทนั้นๆ (เกิดจากการทบทวนเอกสารในบทที่ 2)

6. เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ เน้นคุณภาพและประโยชน์ เอกสารจะต้องคำนึงถึง Primary Source , ควรอ่านเอกสารที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับ รศ.นำหน้าขึ้นไป เพราะผ่านการกลั่นกรองแล้ว , ชื่อบุคคลที่เขียนต้อง Authority เช่น ศ.นพ.ประเวศ วะสี นายอนันต์ ปันยารชุน ศ.ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ เป็นต้น

หมดแล้วครับสำหรับองค์ความรู้ในตอนที่ 1 ผมเชื่อว่าสิ่งที่ผมนำมาถ่ายทอดให้ นั้น จะเป็นจุดเริ่มต้นของพี่น้องเพื่อนครูที่มีความตั้งใจในการทำวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ซึ่งผมยังเชื่อมั่นเสมอว่า พี่น้องเพื่อนครูเรามีศักยภาพในการทำตรงนี้ได้ครับ เพียงแต่ขอให้เข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน ครูสามารถรับฟังคนอื่นได้แต่เมื่อฟังเสร็จก็ต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมประกอบอีกทางเช่นกัน

แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นถ้านักเรียนที่เรารับผิดชอบมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีการใช้นวัตกรรม การแก้ปัญหาจริง มีหลักฐานยืนยันประกอบชัดเจน สักวันสวรรค์ท่านคงมีเมตตา แล้วพบกันใหม่ในตอนที่ 2 ครับ

ขอเคารพด้วยจิตคารวะในความเพียร

ณ กลุ่มนิเทศฯ สพป.ชม.3

7 ตุลาคม 2558