

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอำเภอ และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
6. เสนอแนะการแปลความหมายของคะแนน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการระดับสนามสอบที่ปฏิบัติหน้าที่ต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 927 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการระดับสนามสอบที่ปฏิบัติหน้าที่ต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 229 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะคณะกรรมการที่ตอบแบบสอบถามและส่งแบบสอบถามกลับคืนมาที่เขตพื้นที่การศึกษา รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตาราง

ตาราง 5 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	108	47.20
หญิง	121	52.80
<b>รวม</b>	<b>229</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง พบว่า คณะกรรมการระดับสนามสอบ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.20 และ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.80

ตาราง 6 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ 20 – 25 ปี	4	1.70
อายุ 26 – 30 ปี	44	19.20
อายุ 31 – 35 ปี	45	19.70
อายุ 36 - 40 ปี	34	14.80
อายุ 41 – 45 ปี	21	9.20
อายุ 46 - 50 ปี	9	3.90
อายุ 51 - 55 ปี	36	15.70
อายุ 56 - 60 ปี	36	15.70
<b>รวม</b>	<b>229</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง พบว่า คณะกรรมการระดับสนามสอบ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26 – 35 ปี คิดรวมเป็นร้อยละ 38.90

ตาราง 7 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	จำนวน	ร้อยละ
แม่เอย	42	18.30
ฝาง	84	36.70
ไชยปราการ	15	6.60
เชียงดาว	73	31.90
เวียงแหง	15	6.60
<b>รวม</b>	<b>229</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง พบว่า แบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับคืนจากเขตอำเภอฝางและอำเภอเชียงดาว คิดรวมเป็นร้อยละ 67.60

ตาราง 8 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะทาง

ระยะทางในการเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
ประมาณ 1 – 2 กิโลเมตร	10	4.40
ประมาณ 3 – 4 กิโลเมตร	24	10.50
ประมาณ 5 – 6 กิโลเมตร	28	12.20
ประมาณ 7 – 8 กิโลเมตร	22	9.60
ประมาณ 9 – 10 กิโลเมตร	27	11.80
มากกว่า 10 กิโลเมตร	105	45.90
ไม่ได้เดินทาง	13	5.70
<b>รวม</b>	<b>229</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง พบว่า คณะกรรมการระดับสนามสอบ ส่วนใหญ่เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ด้วยระยะทางมากกว่า 10 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.90

ตาราง 9 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายระดับสนามสอบ

หน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าสนามสอบ	24	10.50
ผู้สังเกตการประจำสนามสอบ	16	7.00
กรรมการกลาง	12	5.20
ผู้ประสานงานระดับสนามสอบ	12	5.20
กรรมการคุมสอบ	131	57.20
นักการภารโรง	2	.90
ครูผู้ควบคุมนักเรียนมาสอบ	30	13.10
กรรมการตรวจเยี่ยมสนามสอบ	2	.90
<b>รวม</b>	<b>229</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง พบว่า คณะกรรมการระดับสนามสอบ ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง กรรมการคุมสอบ คิดเป็นร้อยละ 57.20

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.แบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำนวน 20 ข้อ

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยมีรายละเอียดการสร้างดังต่อไปนี้

1. ศึกษารายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556 จากคู่มือการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
2. จัดทำรายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบ

3. นำรายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 3 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมเนื้อหา และความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของการจัดสอบ

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงโดยใช้ ค่า IOC พบว่า ทุกข้อรายการ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป

5. ปรับแก้แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน ไปทดลองใช้กับครูผู้สอน โรงเรียนบ้านเปียงหลวง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยวิธีการหาความคงที่ภายใน ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ปรากฏว่ามีความเชื่อมั่น .8325

7. ได้แบบสอบถามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบต่อการจัดสอบ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556 ฉบับสมบูรณ์ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูล โดยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. นำเสนอโครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนาม สอบที่มีต่อการจัดสอบทางศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน แก่ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขออนุมัติการดำเนินการวิจัย

2. เมื่อโครงการได้รับการอนุมัติแล้ว ผู้วิจัยได้ทำหนังสือราชการชี้แจงการทำวิจัยครั้งนี้ พร้อมแนบแบบสอบถามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบต่อการจัดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556 ฉบับสมบูรณ์ แจกแก่โรงเรียนในสังกัด โดยการส่ง หนังสือราชการและแบบสอบถามผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของเขตพื้นที่การศึกษา (E Office)

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามการตอบแบบสอบถามในช่วงเดือนมีนาคม จำนวน 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเร่งรัดการตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการระดับสนามสอบ

4. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ของแบบสอบถาม พบว่า ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 229 ชุด คิดเป็นร้อยละ 24.70 ทางผู้วิจัยจึงถือว่าแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวเป็นกลุ่มตัวอย่าง

5. ดำเนินการกรอกข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. หาคความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

2. หาคความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบที่มีต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการหาคความคงที่ภายใน จากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

3. ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4. เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบต่อการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอำเภอ ด้วยการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

เกณฑ์การแปลผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการระดับสนามสอบ (บุญส่ง นิลแก้ว, 2541 , หน้า 147)

ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานในระดับไม่ได้อย่างมาก

ตั้งแต่ 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานในระดับไม่ดี

ตั้งแต่ 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

ตั้งแต่ 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานในระดับดี

ตั้งแต่ 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง มีผลการปฏิบัติงานในระดับดีมาก